



I'm not robot



**Continue**

## Antimanual de filosofía resumen por capítulos

En este capítulo, se nos quiere hacer ver que en casi todos los casos se recurre a la violencia, casi siempre se acaba con violencia. Actualmente y en la historia, la violencia es algo rutinario, algo que ya no se puede cambiar ya que es preferible usar antes los insultos o provocar un conflicto antes de dialogar. En la actualidad usar la violencia es algo que está muy visto, casi todas las discusiones acaban con violencia ya que el que no la usa queda como alguien inferior al otro. Y en la historia pasa igual, esos países que querían tener mayor territorio, mayor poder sobre los demás, dejaban huella por donde pasaban, y eso lo hacían utilizando la violencia, utilizando armas, matando gente inocente, así comienzan las guerras. Textos: Rene Girard ( francés, nacido en 1923 ) Una vez que se ha despertado, el deseo de violencia provoca unos cambios corporales que preparan a los hombres al combate. Decimos frecuentemente que la violencia es irracional. Sin embargo, no carece de razones, sabe incluso encontrar las razones excelentes cuando tiene ganas de desencadenarse. La violencia insatisfecha busca y acaba siempre por encontrar una víctima de recambio. Sustituye de repente la criatura que excitaba su furor por otra que carece de todo título especial para atraer las iras del violento, salvo el hecho de que es vulnerable y está al alcance de su mano. Georges Sorel (francés, 1847-1922) El estudio de la huelga política nos conduce a entender mejor una distinción que siempre hay que tener presente cuando se reflexiona sobre las cuestiones sociales contemporáneas. Los términos fuerza y violencia se emplean unas veces hablando de actos de autoridad, y en otras ocasiones hablando de actos de rebelión. La burguesía ha empleado la fuerza desde el comienzo de los tiempos modernos, mientras que el proletariado reacciona ahora contra ella y contra el Estado mediante la violencia. ¿Creéis útil juzgar a antiguos nazis casi centenarios? Hay distintas opiniones: Los que piensan que sí, ya que dicen que sería una forma de venganza contra ellos; los que piensan que no, ya que dicen que hay que pasar página; y los que no opinan, que piensan que hay otras cosas más importantes y de mayor relevancia, que hay que cambiar de tema. Los antiguos nazis, criminales, asesinos... son muestra de la necesidad de justicia. Los judíos y los gitanos que eran los que peor lo pasaban, no podían elegir ser lo que eran, nadie podía elegir ser otra persona y por ser lo que eran, eran castigados duramente. Pero no es posible perdonar a esos alemanes ya que ningún alemán reconocía nada, nadie sabía nada. También se necesitaba el perdón por parte de las personas que sobrevivieron a esos hechos y claro esta de que no hay sobrevivientes para poder perdonar a esas personas. Entonces, ¿Para que poner en marcha toda la justicia? Por la memoria, por no olvidar a esa gente que lo paso tan mal en esos campos de concentración, para que esto no vuelva a pasar en un futuro. Claro esta que la historia no se puede repetir dos veces con las mismas condiciones o las mismas personas, pero que se puede volver a repetir con mas o menos intensidad. Vladimir Jankélévitch (francés, 1903-1935) Judío y miembro de la resistencia, pierde gran parte de su familia en los campos nazis. Se supone que el tiempo deja que se olviden las cosas, pero no, no deja de avivar su horror. El perdón, ¿quién ha demandado alguna vez perdón? Ahora, de nada sirve pedir perdón a los chiquillos de los supervivientes. El perdón se debería de haber pedido en aquellos campos de la muerte. Myriam Revaull D'allonnes (francesa) Profesora de filosofía en la universidad, traductora de Hanna Arendt y comentarista del pensamiento de Montesquieu. Decir que el desencanto del mundo nos abruma es decir aún demasiado poco. Que la política es malfélica, que arrastra con ella todo un desfile de prácticas dañinas, implacables y perversas, es una queja tan vieja como la política misma, una queja tan vieja como el mundo. La política es el campo de las relaciones de fuerza. La pasión del poder corrompe. ¿Qué expresáis grabando en vuestros pupitres? Que nos aburrimos en clase, que nos gustaría estar en otro lugar, que no experimentamos gran placer en ese mismo momento, y que el futuro nos da mala espina. Haciendo esto ilustramos, una concepción nihilista, pesimista, que la historia no tiene ningún futuro. Otros, más optimistas, creen que la historia cumple un plan, que tiene sentido. Podemos encontrar a Agustín, o Tomas de Aquino o Bossuet, cuyo motor de la historia, sin ninguna duda es Dios, él sabe todo, decide todo, cada uno recibe lo que él cree conveniente. Para ellos Dios es omnipotente, omnipresente y omnisciente. Dios creó al hombre como un ser libre, pero este ser libre pone el mismo fin a su libertad, la salvación procede de Dios. Para algunos filósofos de la Revolución francesa, de la revolución industrial, o revoluciones proletariadas, la historia progresa indefinidamente, aunque a veces no comprendamos porque las cosas pasan por lo que pasan y porque no pasarían de otra forma. Por una parte los partidarios de Dios ilustran una versión optimista de la filosofía de la historia. Se afirma que siempre habrá guerras, muertes, sangre, esclavos, etc. Pero este mundo está evolucionando, ya que, ya no hay niños trabajando en minas, los judíos ya no son marginados por la sociedad, las mujeres son ciudadanas, etc. Textos: Emil Michel Cioran (francés de origen rumano, 1911-1995) Hasta hace poco el hombre dominaba la historia, pero cada vez más rápido se le va de las manos. Si se desea a toda costa que la historia tenga un sentido, debe buscarse únicamente en la maldición que pesa sobre ella. Hanna Arendt (alemana naturalizada americana, 1906-1975) Según la teoría de la raison d´Etat, los actos del estado y las leyes que rigen no están sujetos a las mismas normas que regulan los actos de los ciudadanos. La imposición del cumplimiento de la ley, tiende a eliminar la violencia y la guerra, pero siempre necesitará armas de violencia para mantenerse. El gobierno a veces se ve obligado a cometer actos delictuosos con el fin de sobrevivir y sobreviva el impero de la ley. La raison d'Etat se basa en una necesidad, y los delitos estatales cometidos en nombre de ésta son considerados medidas de emergencia. San Agustín (romano de procedencia africana, 354-430 d. de C.) Dios, él que creo todo, como que hizo al hombre animal racional de alma y cuerpo. Dio también a la carne, origen, belleza, complexión, disposición de miembros, salud y armonía. Condorcet (francés, 1743-1794) Si basamos el desarrollo en sus resultados, en relación con los individuos que existen al mismo tiempo en un espacio, y si lo seguimos de unas generaciones a otras, entonces presenta los progresos del humano. Los resultados que presenta nos conducirán a los medios de asegurar y acelerar los nuevos progresos que su naturaleza le permite. G. W. F. Hegel (alemán, 1770-1831) El bien, es también el poder de realizarse a sí mismo. Este bien en su representación, es Dios. A lo que llamamos Dios es el bien como una eficiencia. Dios tiene razón siempre y gobierna el mundo. Immanuel Kant (alemán, 1724-1804) Se puede considerar la historia de la especie humana en su conjunto como la ejecución de un plan oculto de la Naturaleza. ¿Qué es Ilustración? Ilustración es la salida del ser humano de su minoría de edad, de la cual él mismo es culpable. Minoría de edad es la incapacidad de servirse del propio entendimiento sin dirección de otro, pero el peligro de ser mayores de edad es que podemos caer aunque así aprendemos a caminar. Volney (francés, 1757-1820) La palabra historia en la antigüedad significaba una búsqueda hecha con cuidado. En cambio las personas de ahora la describían como narración las cuales pretenden poseer la verdad. Eric Hobsbawm (inglés, nacido en 1917) Propone hipótesis sobre el devenir económico, político y geoestrategico del mundo entero. Prever con la ayuda del pasado: Para poder saber lo que puede ocurrir en un futuro siempre necesitamos saber lo que pasó en el pasado. Todo lo que vaya a ocurrir en el futuro estará relacionado con el pasado. Cuando se intenta predecir el futuro se tiene que tener en cuenta de que lo que se vaya a predecir es totalmente imprevisible que puede ocurrir o no y que si ocurre es un hecho histórico. OPINIONES PERSONALES Ángel: La violencia es un mal, que si nos damos por vencidos para no usarla, habrá vencido el que no se rinde. Puede llegar a ser ofensiva moralmente y que siempre ocurre o se da por las mismas circunstancias y que puede aparecer en cualquier momento. La verdad es que todos los hechos con violencia ocurridos en el pasado, como el holocausto, pasados están, pero es casi imposible no querer vengar a todos esos muertos, a todas esas víctimas que murieron sin querer morir, sin saber por qué les hacían eso y pensaban eso de ellos. Es totalmente injusto lo ocurrido con los judíos en el holocausto. Jose Manuel: En mi opinión la violencia no se debería de dar ni en los casos más extremos. Para mí, la violencia es innecesaria, pudiendo dialogar, como dice el refrán: "Hablando se entiende la gente", y lleva razón, ¿qué es mejor, una conversación sin violencia o una guerra? No hace falta ni contestar a la pregunta. Luego nos ponemos a pensar en todo lo ocurrido en el Holocausto judío, todas esas personas que han vivido tantas tragedias juntas, tanto dolor y sufrimiento, ver como sus familias mueren y ver como mueren ellos mismos, eso no debería de haber ocurrido, fue un hecho sobrannte. Pero piensas en las personas que les hicieron eso a las víctimas del Holocausto y lo primero que te viene a la cabeza es violencia para vengarse de ellos; tenían que haberse cambiado las tornas y ser los nazis los que acabaran en cámaras de gas, en hornos y muertos de hambre. Se puede filosofar en zapatillas, como para andar por casa, tranquilamente, sin poner en la palestra el mundo como es; también se puede utilizar la filosofía como la dinamita, al estilo nietszscheano. Esto último es lo que se propone Michel Onfray en este Antimanual que interroga filosóficamente el mundo real a partir de cuestiones muy actuales: la esclavitud generada por las sociedades liberales, los nuevos límites de la libertad marcados por Internet, la posible producción genética de monstruos, el odio generalizado contra el arte contemporáneo, la pasión por la mentira entre los políticos, etc. En teoría, este libro es un curso de filosofía para adolescentes. En la práctica, es un estupendo libro para todos los que disfrutan pensando. "A la sociedad no le interesa la libertad porque esta no engendra orden, coherencia social, agrupación provechosa, sino más bien la fragmentación de actividades, individualización y atomización social. La libertad provoca miedo, angustia; inquieta al individuo, que se encuentra frente a sí mismo, dudando, ante la posibilidad de elegir y experimentar así el peso de la responsabilidad; pero incomoda igualmente a la sociedad, que prefiere personajes integrados en el proyecto asignado a cada uno, antes que una multiplicidad de piezas interpretadas por pequeños grupos de individuos." Ficha: "Antimanual de filosofía", Michel Onfray, editorial Edaf, 349 páginas, ISBN: 978 84 414 1425 9 Michel Onfray es uno de mis filósofos favoritos, he comentado ya un par de libros suyos en este blog, "El sueño de Eichmann", un pequeño ensayo sobre Kant y la utilización de sus ideas por el nazismo en la figura de Eichmann y "La fuerza de existir", un ensayo sobre la particular versión del hedonismo de este filósofo cargado de notas autobiográficas. Onfray es un autor con el que el aburrimento es imposible, puede gustar o no pero no hay duda de que es un hombre incapaz de hacer una obra estereotipada y del montón, al menos por lo que he podido leer y examinar un poco por encima. Este libro que aquí comento es, o mejor dicho fue, la culminación de una etapa, tal y como su autor lo comenta en uno de los vídeos que circulan por Youtube sobre su persona y su obra que se puede ver aquí con subtítulos en castellano. En el tercer minuto de este vídeo Onfray se refiere a su labor como profesor de filosofía durante veinte años que culminó con la escritura y publicación de este libro, este "Antimanual de filosofía", en ese punto abandonó la docencia, al menos en el liceo, y se centró en su proyecto de las universidades populares fundando la Universidad Popular de Caen, una universidad gratuita y abierta a todo el mundo... sin ánimo de lucro además. Todo un proyecto idealista y comprometido por un hombre dispuesto a sacrificar su comodidad personal y la seguridad que le ofrecía el puesto de profesor en aras de un compromiso personal. Onfray es ante todo un pensador consecuente e íntegro, que no teme llamar las cosas por su nombre, que anda siempre a tortas con el "oficialismo" imperante en la enseñanza de la filosofía en Francia y que mantiene una particular guerra personal contra la banalización de la misma a través de obras para "Dummies" al estilo Lou Marinoff o la proliferación de los cafés filosóficos... para él la filosofía es un asunto muy serio y se engaña quien pretenda hacer algo en ese campo sin realizar un considerable esfuerzo. Su ejemplo ha sido secundado por otros grupos de profesores de filosofía y por lo visto han aparecido algunas más en Francia. Este libro es en cierta forma un libro de despedida, aunque no fue concebido como tal cuando Onfray lo escribió. Es un libro que dedica a sus estudiantes, va dirigido a ellos, a aquellos que se han acercado a la filosofía a través de los estudios de secundaria y trata de ofrecerles una perspectiva diferente de la asignatura, de hacer que se interesen por la misma y además señalar la conexión que existe entre la filosofía y las grandes cuestiones del mundo, de la vida cotidiana, y de asuntos que en principio parecen completamente alejados de ese supuesto mundo de las ideas y elucubraciones metafísicas donde tantos ignorantes sitúan permanentemente a los filósofos. El libro se estructura en tres grandes partes que tienen como tema principal la naturaleza humana, la convivencia entre los hombres y los límites del conocimiento. Tres grandes áreas temáticas, que intencionalmente relaciona con los tres trimestres de un curso de filosofía, y a su vez andan divididas en un número de "lecciones". No tengo por costumbre leer libros de texto pero este lo es, tal y como reza su título estamos ante un manual bastante completo que recoge las ideas más importantes sobre las que trata la filosofía, al menos aquellas que pueden tener una utilidad práctica. Es además toda una declaración de intenciones que pretende ser una introducción a esta disciplina del saber, toda una guía y una reseña que apunta a un extenso y a la vez selecto grupo de pensadores. Posee además un índice de lo más práctico donde se relacionan todos los filósofos citados. Los temas y los párrafos de ejemplo. Onfray en cada capítulo realiza una disertación sobre el tema para pasar a continuación a ilustrarlo con una selección de textos de distintos autores, esta selección forma más de la mitad del libro de modo que tenemos un caso extremo del "corta y pega" completamente justificable ya que estamos ante un libro de texto... y la verdad es que se agradecen no solamente la selección escogida sino las brillantes y claras, habitualmente, exposiciones de los mismos. Como manual, o antimanual, destinado a los estudiantes de bachillerato el autor hace gala de un estilo pedagógico, directo y sencillo... nunca cae en el extremo de un lenguaje excesivamente coloquial pero tampoco en uno excesivamente técnico, de hecho cuando emplea alguna palabra propia de la terminología filosófica no duda en explicar su significado para facilitar la lectura. Es por tanto un libro que funciona, y muy bien, como obra de divulgación filosófica incluso para otro tipo de lectores. Onfray habla con franqueza, expone sus ideas sin tapujos y no rehuye temas que en principio parecerían alejados de la filosofía, sabe muy bien como captar la atención del lector con títulos tan sugerentes como "¿En qué momento un urinario puede convertirse en una obra de arte?", "¿Por qué no os masturbáis en el patio del instituto?" o "¿Tonéis que empezar el año quemando a vuestro profesor de filosofía?" y otras lindazas :-). Me ha gustado mucho el tono general del libro, apenas hay rastro de paternalismo en él pero tampoco una falsa actitud del "¡hey colega!" y la palmada en la espalda; desde el comienzo el autor se dirige a los estudiantes de tu a tu, apelando a su buen juicio, a su inteligencia ... evidentemente no es una obra técnica, sin embargo no es para nada pobre en ideas, todo lo contrario. No recuerdo ya los manuales de filosofía que tuve que manejar en mi etapa de estudiante, ni tampoco los apuntes de las clases... pero puedo asegurar que este "antimanual" deja a la altura del betún a todo lo que recuerdo de aquella época. Creo que el autor acierta de pleno al considerar a los estudiantes de secundaria como personas cabales e inteligentes, es mejor apuntar demasiado alto que recibir en cambio una enseñanza de segunda o tercera por profesores apáticos y aburridos que se ciñen como lapas al programa oficial, quizás Onfray caiga en el otro extremo y pida demasiado a gente que en su gran mayoría seguramente no van a tener otro contacto con la materia en sus vidas. No se como era este señor en su época docente, pero tenía que ser un hueso duro de roer. "No imaginéis, porque se os presenten prioritariamente pensadores poco excitantes -o porque el profesor que os los transmita tampoco parezca excitante-, que toda la filosofía se reduce a siniestros personajes o tristes individuos tanto más dotados para pensar como para ser torpes en la vida y desfasados en la existencia. La filosofía es un continente lleno de gente, de personas, de ideas, de pensamientos contradictorios, diversos, útiles para el éxito de vuestra existencia, a fin de que podáis regocijaros continuamente en vuestra vida y construirla día tras día. A vuestro profesor le corresponde proporcionaros el mapa y la brújula, a vosotros trazar vuestro camino en esta geografía farragosa, pero apasionante. Buen viaje...". El libro termina con un apéndice sobre los exámenes y da consejos prácticos sobre como comentar un texto filosófico y como realizar una disertación sobre cualquier tema... me los podía haber saltado pero como bien dicen "el saber no ocupa lugar" y además siempre vienen bien unos "consejillos" sobre el como escribir :-). Lo mejor: Muy buenas tanto las disertaciones de Onfray sobre los temas elegidos como los autores y los textos escogidos de los mismos, la claridad expositiva no es que sea buena es que es excelente. Muy ameno o interesante en general puede ser usado perfectamente como obra de referencia básica. Si el propósito del autor es interesar al lector joven por la filosofía y hacerle captar su espíritu creo que lo consigue plenamente. Sin duda que es uno de esos libros de filosofía que todo estudiante debería leer. Perfecto como lectura de apoyo y para buscar temas sobre los que debatir en clase o en alguno de esos cafés filosóficos que tanto disgustan a su autor :-). Lo peor: Es un libro de texto, no una obra de divulgación filosófica aunque lógicamente también cumpla este cometido. Está muy enfocado a los estudiantes de bachillerato de filosofía y su problemática particular, especialmente a los estudiantes franceses. La selección escogida aunque buena es demasiado personal... Onfray se queja de que la historia oficial se centra en determinados filósofos y margina intencionadamente a otros para terminar él haciendo dos tantos de lo mismo.

1607bcece59abd--4333580780.pdf  
how do you get mew in pokemon fire  
wabarexidowopa.pdf  
changing our understanding of health answers  
yosemite park reservations  
how to factory reset kwikset smartcode 909  
16070de69a3c2f--67185490360.pdf  
can't open ics files on iphone  
1759821967.pdf  
82867456456.pdf  
gisoz.pdf  
70677464772.pdf  
firestick screen mirroring iphone  
51714981571.pdf  
chargers vs chiefs injury report  
39317562030.pdf  
93738548876.pdf  
160730e33269ce--98956241031.pdf  
the fly by katherine mansfield text.pdf  
kitab musnad ahmad.pdf  
1607c87a3c5822--zubasaopuzinuwilinexidoz.pdf  
death of a salesman themes essay  
what is agile methodology modern software development explained  
what does the rabbit hole represent in alice in wonderland